2022 年度の日本の科学技術研究費総額が前年に比べ 4.9%増え 20 兆 7,040 億円と過去最高額となった、と総務省統計局が発表した。国内総生産 (GDP) 比も 3.65%と前年に比べ 0.09 ポイント上昇している。ただし、賃金水準など物価の変動分を除去して算出した実質研究費 (2020 年度基準) は、18 兆 8,451 億円と、逆に前年度に比べ 1.3%減となることも 明らかにした。

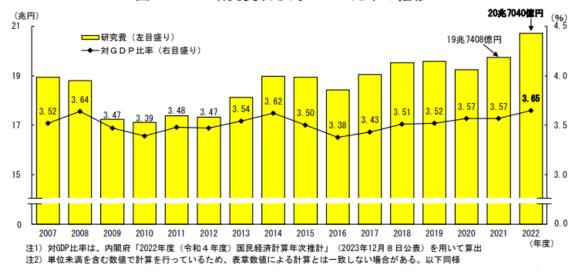


図1-1 研究費及び対GDP比率の推移

(総務省統計局「2023年科学技術研究調査結果」から)

科学技術研究調査は科学技術振興に必要な基礎資料を得ることを目的に総務省統計局が毎年実施し、結果をこの時期に公表している。12月15日に公表された「2023年科学技術研究調査結果」は、2022年度末時点の実態を示している。この中に示されている企業、非営利団体・公的機関、大学を合わせた科学技術研究費の総額は日本の研究活動の実態を見る最も重要な数値といえる。2020年度には研究費、実質研究費とも前年を下回ったが、翌2021年度と2022年度の研究費は2年続けて前年より増えた。ただし、実質研究費は逆に2021年度に0.6%減となったのに続き、2022年度も1.3%減と2年続いての減少となったことを示している。

表 1-1 研究費の推移

|      |    |         | 研       | 究 隻     | ŧ       | (参考) 実質研究費 |         |         |         |       |  |
|------|----|---------|---------|---------|---------|------------|---------|---------|---------|-------|--|
| 年 度  |    | 総額      |         |         | 対前年     |            | 総額      | 対前年     |         |       |  |
|      |    | (億円)    | 自然科学    | 割 合 (%) | 度 比 (%) | 自 然科 学     | (億円)    | 自然科学    | 度 比 (%) | 自 然   |  |
| 2013 | 年度 | 181 336 | 167 376 | 92. 3   | 4.7     | 5. 0       | 182 740 | 168 401 | 3, 2    | 3. 4  |  |
| 2014 |    | 189 713 | 175 772 | 92. 7   | 4. 6    | 5.0        | 187 985 | 173 895 | 2. 9    | 3. 3  |  |
| 2015 |    | 189 391 | 175 170 | 92. 5   | -0. 2   | -0.3       | 190 206 | 175 827 | 1. 2    | 1.1   |  |
| 2016 |    | 184 326 | 170 334 | 92. 4   | -2.7    | -2.8       | 186 305 | 172 209 | -2. 1   | -2. 1 |  |
| 2017 |    | 190 504 | 176 515 | 92. 7   | 3. 4    | 3.6        | 189 575 | 175 603 | 1. 8    | 2. 0  |  |
| 2018 |    | 195 260 | 181 235 | 92. 8   | 2. 5    | 2.7        | 191 717 | 177 874 | 1.1     | 1.3   |  |
| 2019 |    | 195 757 | 181 657 | 92. 8   | 0. 3    | 0. 2       | 192 618 | 178 700 | 0. 5    | 0. 5  |  |
| 2020 |    | 192 365 | 178 393 | 92. 7   | -1.7    | -1.8       | 192 365 | 178 393 | -0. 1   | -0. 2 |  |
| 2021 |    | 197 408 | 183 409 | 92. 9   | 2. 6    | 2.8        | 191 005 | 177 239 | -0. 7   | -0.6  |  |
| 2022 |    | 207 040 | 192 823 | 93. 1   | 4. 9    | 5. 1       | 188 451 | 174 986 | -1. 3   | -1.3  |  |

#### 注)実質研究費の算出方法

実質研究費の総額は、「企業」、「非営利団体・公的機関」及び「大学等」の研究主体別に、 賃金指数等物価の変動分を 表す係数(デフレータ)で研究費を除して実質研究費を算出し、それらを合計して求めている。

(総務省統計局「2023年科学技術研究調査結果」から

研究費総額とともに重要な数値である研究者総数は 91 万 400 人 (対前年度比 0.2%増) と、7年連続で増加し、過去最多となった。研究者一人当たりの研究費も 2,274 万円 (対前年度比 4.6%増)と 2年連続で増え、さらに女性研究者も 18 万 3,300 人 (対前年度比 4.5%増) と過去最多となり、研究者全体に占める割合も 18.3% (前年度に比べ 0.4 ポイント上昇) と過去最高となった。こうした数値を今回の調査結果の特徴として総務省統計局は挙げている。

#### 増えてない実質大学研究者数

一方、今回の調査結果からは、近年、数多く聞かれる日本の研究力に関する懸念を裏付けるような数字もみられる。その一つが研究力の向上に大きな役割を果たしてきた大学(大学共同利用機関、国立高等専門学校なども含む)の研究者数。研究者のほか研究補助者、技能者、研究事務その他の関係者研究者を加えた研究関係従業者数は2013年度以降、毎年少しずつ増えて来ており、2022年度末時点の数値も前年度に比べ0.4%増の42万8,900人となっている。

しかし、最も役割が大きい研究者の数に関しては研究だけに専念したと仮定して人数に換算した数値を実質研究者の数とみなして比較するのが一般的となっている。単に研究者頭数を見るのではなく教育に関わる時間などを差し引いて換算した研究者数だ。この「専従換算値」でみた日本の大学の研究者数はどうなっているか。 $34~\mathrm{F}~2,500$  人という頭数を大きく下回る  $13~\mathrm{F}~7,600$  人となり、 $10~\mathrm{F}$ 前( $2013~\mathrm{F}$ 度)の  $13~\mathrm{F}~6,600$  人とほとんど変わらず、 $2017~\mathrm{F}$ 度の  $13~\mathrm{F}~8,700$  人、 $2016~\mathrm{F}$ 度の  $13~\mathrm{F}~8,100$  人より少ないという数字が示されている。

表4-8 職種別研究関係従業者数の推移(大学等)

|         |      |    |   |      |       |       |      |            |       |       |         | _ |
|---------|------|----|---|------|-------|-------|------|------------|-------|-------|---------|---|
|         |      | 分  | 総 | 数    |       |       |      | TT         |       | 研究事務  | (参考)    |   |
|         | 区    |    |   |      | 研     | 究     | 者    | 研 究<br>補助者 | 技能者   | その他の  | 研究者     | 1 |
|         |      |    |   |      |       | 本務者   | 兼務者  | 1m 251 E   |       | 関係者   | (専従換算値) | ) |
| 研       | 2013 | 年度 | 3 | 888  | 3 177 | 2 873 | 303  | 152        | 132   | 428   | 1 366   | * |
| 究       | 2014 |    | 3 | 931  | 3 216 | 2 906 | 310  | 150        | 131   | 435   | 1 376   |   |
| 関係従業者   | 2015 |    | 3 | 936  | 3 221 | 2 900 | 321  | 147        | 131   | 437   | 1 371   | 1 |
|         | 2016 |    | 3 | 988  | 3 262 | 2 930 | 332  | 148        | 135   | 442   | 1 381   | 1 |
|         | 2017 |    | 4 | 029  | 3 294 | 2 943 | 351  | 151        | 131   | 453   | 1 387   |   |
| 者数      | 2018 |    | 4 | 068  | 3 314 | 2 948 | 366  | 158        | 134   | 462   | 1 347   | * |
| ΦX      | 2019 |    | 4 | 107  | 3 346 | 2 971 | 376  | 159        | 132   | 470   | 1 355   |   |
| 百人)     | 2020 |    | 4 | 128  | 3 368 | 2 988 | 381  | 155        | 129   | 475   | 1 362   |   |
|         | 2021 |    | 4 | 272  | 3 411 | 3 012 | 399  | 183        | 134   | 544   | 1 373   |   |
|         | 2022 |    | 4 | 289  | 3 425 | 3 011 | 413  | 184        | 135   | 546   | 1 376   |   |
|         | 2013 | 年度 |   | 1.2  | 0.8   | 0. 5  | 3. 6 | -2. 2      | 1. 3  | 5. 4  |         | _ |
|         | 2014 |    |   | 1.1  | 1. 2  | 1.1   | 2. 1 | -1.1       | -1.0  | 1.5   |         |   |
| 対       | 2015 |    |   | 0. 1 | 0. 2  | -0. 2 | 3. 6 | -1.8       | 0. 2  | 0.5   |         |   |
| 前年度比(%) | 2016 |    |   | 1. 3 | 1.3   | 1.0   | 3. 6 | 0.8        | 3. 2  | 1. 3  |         |   |
|         | 2017 |    |   | 1. 0 | 1.0   | 0.4   | 5. 7 | 1. 6       | -2. 9 | 2. 4  |         |   |
|         | 2018 |    |   | 1. 0 | 0.6   | 0. 2  | 4. 3 | 4. 6       | 2. 1  | 1. 9  |         |   |
|         | 2019 |    |   | 1. 0 | 1.0   | 0.8   | 2. 7 | 0. 6       | -1.4  | 1.8   |         |   |
|         | 2020 |    |   | 0. 5 | 0. 7  | 0.6   | 1. 2 | -2. 4      | -2. 2 | 1.1   |         |   |
|         | 2021 |    |   | 3. 5 | 1. 3  | 0.8   | 4. 8 | 17. 8      | 4. 0  | 14. 3 |         |   |
|         | 2022 |    |   | 0. 4 | 0. 4  | -0.0  | 3. 6 | 0. 7       | 0. 4  | 0. 4  |         |   |

- 注1) 研究関係従業者数は実数 (研究関係業務に従事した割合によるあん分を行っていない。)
- 注2) (参考) は、実際に研究関係業務に従事した割合(文部科学省「大学等におけるフルタイム換算データに 関する調査」によるフルタイム換算係数を使用)であん分して算出した値 \*の箇所で係数の変更等があるため、時系列の比較に当たっては注意が必要
- 注3) 各年度末現在の値

(総務省統計局「2023年科学技術研究調査結果」から)

## 見劣る人口当たり研究者数

大学に企業と非営利団体・公的機関を加えた研究者総数 91 万 400 人を海外諸国と比べるとどうか。経済協力開発機構(OECD)が公表ずみのデータを基に各国との研究者数(専従換算値)を比較した表が示されている。日本の専従換算研究者数は 70 万 6,000 人で、中国の 240 万 6,000 人、米国の 149 万 3,000 人には及ばないが、他の OECD 加盟国よりはるかに多い数字だ。ところが同じ表の人口 100 万人当たりの研究者総数(こちらも専従換算値)を示す欄からは全く異なる実態が見てとれる。日本の人口 100 万人当たりの研究者数は、5,664 人。中国の 1,702 人、米国の 4,500 人は上回るものの、韓国 9,097 人、スウェーデン8,131 人、フィンランド 7,859 人、デンマーク 7,690 人、ノルウェー 7,206 人、アイスランド 6,875 人、ベルギー6,576 人、オーストリア 6,315 人、オランダ 6,051 人、スイス 5,999

人、ポルトガル 5,747 人より少ない。この表に載っている 32 カ国のうち日本より人口 100 万人当たりの研究者数が多い国が 11 カ国もあるという結果となっている(中国は 2021 年、米国は 2020 年、ポルトガルは 2022 年、その他の国は 2021 年の数値。いずれも小数点以下は切り捨て)。

# さらに見劣る女性研究者数

年々、着実に増えているとはいえ、国際的に見劣りがさらに目立つのが女性研究者数だ。 2022 年度末の 18 万 3,300 人という数は、米国の 198 万 8,000 人に比べるとはるかに少ないが 0ECD 加盟国の中では米国、ドイツ(20 万 2,900 人)に次いで多い(米国、ドイツとも 2021 年の数値)。しかし、これも全研究者に占める女性研究者比率となると様相は一変する。 表に数字が記されている 0ECD 加盟国 31 カ国とロシアの中で女性研究者比率が日本の 18.3%より小さい国は、一つもない。ラトビアの 49.8%を最高に 30%以上の国が大半で、日本に次いで低い比率の韓国でも 21.4%と、20%に達しない国は日本だけとなっている(デンマークは 2019 年、チリとロシアは 2020 年、それ以外の国は 2021 年の数値。研究者数は 実数)。

研究者数に関しては、研究者だけでなく研究者と研究補助者や技術支援者を合わせた人口当たりの研究従事者の数が少ないことを早くから問題視している研究者がいる。2019 年2月に「科学立国の危機 失速する日本の研究力」という著書を刊行した豊田長康鈴鹿医療科学大学学長は、昨年5月に日本記者クラブで行った記者会見で日本の研究力回復のカギを握るのは大学であるとしたうえで、次のように指摘している。

研究だけに専念したと仮定して換算した実質研究従事者の数で比較すると日本の大学は 先進国の最低レベル。日本の人口当たり論文数が少ないことは、実質研究従事者が少ない ことで説明できる。大学への人口当たり公的研究資金も、カナダ、フランス、ドイツ、 英 国、米国、日本の主要 6 カ国中、最低で、他の 5 カ国の平均に比べ約半分にとどまる。大 学の研究者と研究支援者(教育・診療等の代替支援者も含む)のポストを増やし、研究時 間の確保がまず必要。研究従事者の数と忙しさを現状のままで研究資金だけを投入しても、 研究力は期待したほど上がらない。

日文 小岩井忠道(科学記者)

## 関連サイト

総務省 2023 年 (令和5年) 科学技術研究調査 結果の概要 (stat.go.jp) 日本記者クラブ会見リポート「科学技術立国」(3) 豊田長康・鈴鹿医療科学大学学長

# 関連記事

2023 年 11 月 24 日 <u>东盟数字化进程中日本存在感薄弱</u>, 非 IT 企业当地法人是挽回颓势的关

2023 年 10 月 10 日 <u>THE 发布世界大学排名,前 200 名中有 5 所来自日本</u> 2023 年 08 月 23 日<u>日本高影响力论文数量和占比近 20 年来显著下降</u> 2023 年 03 月 01 日<u>调查显示日本博士升学者减少的主因在于经济待遇,政府需强化支援政</u>策

2022 年 05 月 30 日确保人才和时间恢复研究实力,日本的政府支援劣于韩台等国家与地区确保人才和时间恢复研究实力,日本的政府支援劣于韩台等国家与地区

2021年04月26日日本科学研究调查:对基础研究和政府预算的危机意识增强

2019年07月12日日本文科省调查:大学教师科研时间降至史上最低

2019年05月10日日本工程院发布紧急建议,遏止工程和科技能力下滑